

**DIPARTIMENTO TRANSIZIONE ECOLOGICA E FONDI EUROPEI E PNRR
S. TRANSIZIONE ECOLOGICA E FONDI EUROPEI
E.Q. PROMOZIONE INNOVAZIONE APERTA, RAPPORTI CON LE IMPRESE E
MONDO DELLA RICERCA**

ATTO N. DD 4111

Torino, 10/07/2025

DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE

OGGETTO: PROGETTO TOMOVE CUP C15C22007220001. AVVISO PUBBLICO PER L'ASSEGNAZIONE DI CONTRIBUTI A SPERIMENTAZIONI DI SOLUZIONI INNOVATIVE PER LA MOBILITA' URBANA DEL FUTURO (CALL4TESTING TOMOVE4FUTURE). ANNULLAMENTO IN AUTOTUTELA DELLA DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE N. 2959 DEL 19/05/2025 DI APPROVAZIONE DELLA GRADUATORIA PROVVISORIA.

VISTO il decreto n. 6/2022 del 26 luglio 2022 con cui la Presidenza del Consiglio dei Ministri, Dipartimento per la Trasformazione Digitale (DTD), approvava la graduatoria definitiva che vedeva il progetto "Living Lab ToMove" come primo classificato, con ammissione ad un finanziamento pari a 7.000.000,00 €;

DATO ATTO che, tra le attività previste dal Piano Operativo del progetto ToMove, è inclusa l'attivazione di "Dimostratori di scala medio-piccola", ovvero iniziative di co-sviluppo e sperimentazione sul campo di soluzioni e servizi di mobilità abilitati da tecnologie CCAM, proposte da imprese e che, per dare attuazione a tale attività, la Città di Torino ha approvato, con Deliberazione della Giunta Comunale n. 9 del 9 gennaio 2025, le linee guida per l'Avviso pubblico denominato "ToMove4Future" finalizzato all'assegnazione di contributi a sperimentazioni di soluzioni innovative per la mobilità urbana del futuro;

DATO ATTO che con Determina Dirigenziale n. 371 del 23/01/2025 si procedeva all'approvazione della pubblicazione del suddetto Avviso e alla determinazione dei termini per la partecipazione allo stesso, con scadenza fissata al giorno 26 marzo 2025, ore 12.00;

DATO ATTO che essendo scaduti i termini dell'Avviso, con Determina Dirigenziale n. 1815 del 26/03/2025 si procedeva con la nomina della Commissione giudicatrice;

VISTO che la Commissione giudicatrice di valutazione si è riunita in prima seduta il giorno 1 aprile 2025 alle ore 9.00, in modalità online, e ha proceduto all'istruttoria di ricevibilità delle 49 proposte pervenute tramite PEC;

VISTO che a seguito dell'istruttoria sono risultate non ricevibili, in quanto pervenute oltre il termine stabilito, le seguenti tre candidature:



- G2Q Computing srl (ricezione: 26/03/2025 - ore 12:01:25);
- Ustep SB Srl (ricezione: 26/03/2025 - ore 12:24:51);
- Snaproof Srl (ricezione: 26/03/2025 - ore 23:26:51);

VISTO che la Commissione giudicatrice si è successivamente riunita in ulteriori tre sedute per procedere alla valutazione delle proposte ammesse, pari a n. 25 candidature presentate da partenariati e n. 21 candidature da imprese singole;

ATTESO che, in conformità a quanto previsto dall'art. 7.8 dell'Avviso, la Commissione giudicatrice ha individuato n. 6 progetti finanziabili per ciascuna delle due graduatorie;

ATTESO che, al termine della valutazione tecnica e di merito, per la graduatoria dei partenariati sono risultate n. 6 proposte idonee e ammesse a contributo e n. 19 proposte idonee ma non ammesse a contributo, come da seguente tabella:

N.	SOGGETTO RICHIEDENTE IL CONTRIBUTO	PUNTEGGIO	ESITO
1	Lucian Srl	82,30	Ammesso
2	Hitachi Rail STS Spa	81,99	Ammesso
3	WeTechnology Srl	81,21	Ammesso
4	Next G Cloud Tech. Srl	79,20	Ammesso
5	Willeasy Srl	78,41	Ammesso
6	Bylogix Srl	78,40	Ammesso
7	Swarco Italia Srl	78,20	Idoneo
8	Soft-in Embedded Srl	78,10	Idoneo
9	Greenshare Srl	78,00	Idoneo
10	Ekore Srl	77,60	Idoneo
11	Inwit Spa	77,31	Idoneo
12	Loki Srl	77,19	Idoneo
13	Particle Srl	77,00	Idoneo
14	Exis Eng. Solutions Srl	76,60	Idoneo
15	Deepware Srl	76,10	Idoneo
16	Sma-Rty Italia Srl	75,60	Idoneo
17	Moversi Srl	74,80	Idoneo
18	VRROOM Studio Srl	73,29	Idoneo
19	Engitel Spa	73,11	Idoneo
20	Accurami Srl	73,10	Idoneo
21	Smart parking system Srl	72,60	Idoneo
22	Abzero Srl	71,50	Idoneo
23	SiWeGO Srl	70,41	Idoneo
24	AllaBox Srl	70,10	Idoneo
25	Mindmash Srl	68,49	Idoneo



ATTESO che, al termine della valutazione tecnica e di merito, per la graduatoria delle imprese singole, sono risultate n. 6 proposte idonee e ammesse a contributo. Poiché rispetto al plafond iniziale è risultato un residuo pari a 15.275,60 euro nella graduatoria delle candidature singole, e che tale importo è stato ritenuto congruo dalla Commissione giudicatrice per consentire la realizzazione di un ulteriore progetto di sperimentazione, è stato ammesso con riserva il primo soggetto utilmente collocato in graduatoria, fermo restando l'obbligo di cofinanziamento pari al 30% come previsto dall'Avviso. Di conseguenza seguono n. 14 proposte idonee ma non ammesse a contributo. Di seguito, la tabella risultante per la graduatoria "Imprese singole":

N.	SOGGETTO RICHIEDENTE IL CONTRIBUTO	PUNTEGGIO	ESITO
1	Clearbox AI Solutions Srl	77,85	Ammesso
2	Voltaage.IO Srl	76,40	Ammesso
3	Latitudo 40	76,35	Ammesso
4	Caboto Srl	75,50	Ammesso
5	Alba-Robot Srl	75,45	Ammesso
6	Dropper Srl	75,40	Ammesso
7	Lifetouch Srl	74,60	Ammesso con riserva*
8	Pedius Srl	73,15	Idoneo
9	Eurix Srl	72,40	Idoneo
10	Wecity Srl SB	71,75	Idoneo
11	Plazatech Srl	71,55	Idoneo
12	Ares2T	70,75	Idoneo
13	Mobility Square Srl	70,45	Idoneo
14	AI Tech	69,95	Idoneo
15	Snj Media Studio Srl	69,25	Idoneo
16	Monet Srl	68,65	Idoneo
17	IAKTA Srl	68,55	Idoneo
18	Occupy-AI Srl	68,55	Idoneo
19	Digitarca	67,40	Idoneo
20	Sys-Tek Società Benefit	67,20	Idoneo
21	The Bell Boy Srl	66,60	Idoneo

*ammesso con riserva limitatamente al budget residuo disponibile, pari a Euro 15.275,60, subordinatamente all'accettazione da parte del proponente del contributo ridotto rispetto al massimale previsto dall'Avviso.

VISTO che i verbali delle singole sedute di valutazione sono stati conservati agli atti del Servizio Transizione Ecologica e Fondi Europei;
DATO ATTO della Determinazione Dirigenziale n. 2959 del 19/05/2025 con cui è stata approvata la graduatoria provvisoria dell'Avviso pubblico "ToMove4Future";
DATO ATTO che la graduatoria è stata approvata con carattere non definitivo, in quanto soggetta a verifiche documentali sul possesso dei requisiti da parte dei soggetti selezionati, come previsto

dall'art. 7 dell'Avviso;

ATTESO che con prot. n. 1045 del 28/05/2025 è stata avanzata richiesta di accesso agli atti da parte dell'impresa GreenShare S.r.l. (risultata idonea e non ammessa alla graduatoria relativa ai partenariati) la quale chiedeva di verificare i punteggi delle imprese utilmente classificate in graduatoria in posizioni precedenti. Previa comunicazione ai controinteressati, l'Amministrazione ha provveduto a dare riscontro tramite l'invio della documentazione richiesta nei termini stabiliti (prot. n. 1236 del 27/06/2025). A seguito della conclusione della procedura relativa all'accesso agli atti, la stessa GreenShare S.r.l. ha inviato una comunicazione tramite mezzo PEC (prot. n. 1264 del 02/07/2025) avente ad oggetto il reclamo per errata attribuzione del punteggio e la richiesta di revisione della graduatoria provvisoria.

RILEVATO che, a seguito dell'istanza di accesso agli atti presentata dalla società GreenShare S.r.l. e del successivo reclamo pervenuto, l'Amministrazione ha pertanto ritenuto opportuno disporre un riesame dell'intero procedimento istruttorio, con particolare attenzione ai fogli di calcolo utilizzati dalla Commissione per la valutazione delle offerte, nonché alle formule matematiche applicate;

CONSIDERATO che, da tale attività di verifica, sono emersi errori materiali nei conteggi dei punteggi, sebbene riferiti a criteri vincolati da parametri oggettivi e quantitativi, non soggetti a discrezionalità amministrativa o tecnica;

CONSIDERATO che tali errori risultano ascrivibili, in particolare, a trascrizioni errate nei fogli di calcolo utilizzati dalla Commissione e ad anomalie nell'applicazione delle formule matematiche;

EVIDENZIATO nel dettaglio che:

- nella graduatoria relativa ai Partenariati (oggetto della richiesta di accesso e del reclamo), è stato riscontrato un errore materiale di trascrizione nei punteggi parziali assegnati ai criteri di valutazione, che ha comportato la determinazione di un punteggio finale non corretto per alcuni soggetti;
- nella graduatoria relativa alle Imprese Singole, è stato riscontrato un analogo errore materiale di trascrizione, nonché un refuso nella formula utilizzata nella graduatoria riassuntiva per il calcolo del criterio 2 "Qualità e fattibilità della proposta progettuale"; in particolare, la formula ha erroneamente moltiplicato tutte le valutazioni assegnate ai sottocriteri 2B, 2C, 2D e 2E per il coefficiente di ponderazione previsto per il solo sottocriterio 2A (pari a 15), determinando un'anomalia nel punteggio finale;

CONSTATATO quindi che, a seguito delle correzioni materiali apportate ai documenti, i nuovi conteggi numerici comportano una modifica di entrambe le graduatorie;

PRESO ATTO:

- degli errori oggettivi nell'attribuzione dei punteggi nei quali è incorsa la Commissione giudicatrice e, conseguentemente, rilevata la necessità dell'annullamento in autotutela della richiamata Determinazione di approvazione della graduatoria provvisoria n. 2959 del 19/05/2025;
- che tale annullamento impone l'obbligo di ripetere le operazioni della procedura inficiate dagli errori di trascrizione e calcolo sopra elencati;
- che gli errori rilevati riguardano trasposizioni numeriche riferite a criteri vincolati da parametri oggettivi e quantitativi, e che, conseguentemente, non richiedono l'esercizio di alcuna discrezionalità; la loro correzione è da considerarsi attività priva (sul piano concreto) di qualsivoglia margine di discrezionalità per l'Amministrazione procedente (cfr. T.A.R. Puglia, Lecce, Sez. III, 14 aprile 2017, n. 589);
- che tali errori, se non corretti, determinerebbero un mantenimento della graduatoria provvisoria non conforme alle risultanze effettive delle valutazioni, con conseguente compromissione del buon andamento del procedimento;

RILEVATO infine che:

- non si è ancora perfezionata l'efficacia della graduatoria provvisoria di cui alla Determinazione n. 2959/2025, in quanto non è ancora intervenuta l'approvazione della graduatoria definitiva, subordinata alle verifiche di legge;

- la giurisprudenza consolidata (Cons. Stato, Sez. V, 28 aprile 2022, n. 3378; T.A.R. Emilia-Romagna, Bologna, Sez. I, 6 novembre 2020, n. 707), seppur intervenuta prevalentemente in materia di aggiudicazione di appalti, ha elaborato il principio generale secondo cui l'Amministrazione procedente conserva la piena potestà di annullamento in autotutela in presenza di errori materiali riconoscibili ictu oculi e non implicanti alcun margine valutativo, da ritenersi applicabile anche al caso de quo;
- non si rende pertanto necessaria la comunicazione preventiva di avvio del procedimento ex art. 7 della legge n. 241/1990, trattandosi di intervento vincolato per emendare un vizio materiale privo di effetti consolidati;
- è necessario riconvocare la medesima Commissione giudicatrice già preposta per la procedura per l'approvazione della graduatoria provvisoria aggiornata. La Commissione si riunirà, in unica seduta, il giorno 14 luglio 2025 alle ore 15.00 in presenza o ibrida.

Tutto ciò premesso,

LA P.O. CON DELEGA

- Visto l'art. 107 del Testo Unico delle leggi sull'Ordinamento degli Enti Locali, approvato con D.Lgs 18 agosto 2000 n. 267
- Visto l'art. 74 dello Statuto della Città;
- Visto l'atto di delega della Direttrice del Dipartimento Progetti programmazione comunitaria e nazionale n.143 del 27/01/2025;

DETERMINA

1. di annullare in via di autotutela, ai sensi dell'art. 21-nonies della legge n. 241/1990, la Determinazione Dirigenziale n. 2959 del 19/05/2025 di approvazione della graduatoria provvisoria dell'Avviso pubblico "ToMove4Future" per l'assegnazione di contributi a sperimentazioni di soluzioni innovative per la mobilità urbana del futuro;
2. di dare atto che tale annullamento si fonda sul riscontro di meri errori materiali oggettivamente riconoscibili nell'attribuzione dei punteggi, relativi a trascrizioni errate e formule mal impostate nei fogli di calcolo, la cui correzione non comporta scelte discrezionali;
3. di disporre la riconvocazione della Commissione giudicatrice, già nominata con Determinazione Dirigenziale n. 1815/2025, che si riunirà, in unica seduta, il giorno 14 luglio 2025 alle ore 15.00 in presenza o con modalità ibrida;
4. di comunicare il presente provvedimento alle imprese coinvolte e di pubblicarlo nella sezione "Amministrazione trasparente" del sito istituzionale, in conformità alla normativa vigente;
5. di attestare che la presente Determinazione è stata sottoposta al controllo di regolarità amministrativa ai sensi dell'art. 147-bis TUEL e che con la sottoscrizione si rilascia parere di regolarità tecnica favorevole;
6. di dichiarare, ai sensi dell'art. 6-bis della legge n. 241/1990 e delle disposizioni del Codice di Comportamento della Città, l'insussistenza di cause di conflitto di interesse, anche potenziale in capo alla sottoscritta.



. - Rep. DD 10/07/2025.0004111.I Copia conforme dell'originale sottoscritto digitalmente da ELENA DEAMBROGIO Si attesta che la presente copia digitale è conforme all'originale digitale ai sensi dell'art. 23-bis del D.lgs. n. 82/2005. Il corrispondente documento informatico originale è conservato negli archivi di Comune di Torino

LA P.O. CON DELEGA
Firmato digitalmente
Elena Deambrogio